

Załącznik nr 3

**RAPORT Z EWALUACJI PROCESU KSZTAŁCENIA
W ROKU AKADEMICKIM 2018/2019
NA WYDZIALE PEDAGOGIKI, PSYCHOLOGII I SOCJOLOGII**

I. Ocena procesu kształcenia

1. Analiza wyników procesu ankietyzacji (na podstawie raportów z ewaluacji dostępnych na stronie internetowej USZJK) oraz działania Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia na rzecz promocji udziału studentów i doktorantów w ankietyzacji.

Działania Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia na rzecz promocji udziału studentów i doktorantów w ankietyzacji:

Kryteria oceny	Średnia ocen
Prowadzący na początku semestru przedstawił program zajęć	4,49
Prowadzący na początku semestru przedstawił warunki zaliczenia zajęć	4,55
Sposób oceniania przez prowadzącego był zgodny z przedstawionymi wcześniej warunkami	4,46
Sposób prowadzenia zajęć sprzyjał aktywności studentów, np. dyskusji, prezentacji różnych poglądów	4,29
Prowadzący poza zajęciami był dostępny dla studentów (konsultacje, kontakt mailowy, itp.)	4,41
Prowadzący był przygotowany do zajęć	4,53
Czy wszystkie przewidziane planem zajęcia odbyły się	4,48
Formy zajęć przyczyniły się do poszerzenia mojej wiedzy i umiejętności	4,30
Prezentowany materiał był przedstawiony zrozumiale	4,35
Podstawowa literatura polecana przez prowadzącego była przydatna w przygotowaniu do zajęć	4,34
Średnia (merytoryczna)	4,42
Kryteria oceny przedmiotu w sylabusie były jasno określone	4,57
Kryteria oceny przedmiotu w sylabusie były przestrzegane	4,52
Średnia (sylabusów)	4,55
Ocena subiektywna	4,35

Wnioski z wyników procesu ankietyzacji:

Po przeprowadzeniu analizy wyników z ewaluacji wydziału, zarówno na tle innych wydziałów, jak i jednostek działających w strukturze wydziału można wyciągnąć następujące wnioski:

- studenci wykazali dużą aktywność w czasie badania co umożliwiła dokonanie poprawnej analizy. W badaniu oceniono 111 pracowników, uzyskując łącznie 2972 ankiety/ocen (w analogicznym okresie roku poprzedniego oceniono 131 pracowników i 2326 ankiety/ocen).
- wydział, na tle uczelni, zajmuje wysokie miejsce w ocenach respondentów, uzyskując sumaryczne wyniki:
 - średnia merytoryczna prowadzącego – 4,42
 - średnia ocen dla sylabusów – 4,55
 - ocena subiektywna – 4,35

ww wyniki nieznacznie odbiegają od najwyżej ocenionych wydziałów UZ.

- średnio jeden pracownik wydziału uzyskał 26 ocen. Z uwagi na dużą rozpiętość ilości ocen przyjęto, iż dla poprawności wnioskowania, szczegółowa analiza będzie prowadzona tylko dla pracowników, którzy uzyskali minimum 20 ocen.
- 59 pracowników wydziału uzyskało powyżej 20 ocen: 20 pracowników Instytutu Pedagogiki, 6 z Katedra Pedagogiki Społecznej, 26 pracowników Instytutu Psychologii; 3 pracowników Instytutu Socjologii oraz 4 pracowników Pracowni Kształcenia Językowego.
- w wypowiedziach otwartych studenci często podkreślają zarówno dużą wiedzę i doświadczenie wykładowców, ich pozytywne i otwarte podejście do studenta.

Działania naprawcze po procesie ankietyzacji:

- wzmocnienie kontroli regularności/dostępności pracowników na konsultacjach, umieszczenie na stronach www instytutów lub w planie zajęć terminów konsultacji,
- przypominanie na RI oraz na spotkaniach z pracownikami o konieczności przestrzegania zasad ujętych w sylabusach przedmiotów w tym: warunków zaliczenia oraz kryteriów oceniania,
- motywowanie pracowników do wdrażania nowych, atrakcyjnych metod aktywizujących studentów,
- aktywne działania z przedstawicielami studentów w celu propagowania idei ankietowania; zwiększenie aktywności studentów przy kolejnej edycji ewaluacji.

2. Analiza programów studiów (w tym realizacja wytycznych Senackiej Komisji ds. kształcenia) oraz możliwości indywidualizowania programu kształcenia (przedmioty do wyboru)

W semestrze zimowym pracowały sekcje weryfikacji efektów kształcenia na wszystkich kierunkach. Dokonano przeglądu planów i progów studiów, wychwycone nieścisłości poprawiono. Pracownicy wprowadzili do systemu SylabUZ zmodyfikowane propozycje dla swoich przedmiotów. Zmodyfikowano ofertę przedmiotów do wyboru na niektórych kierunkach studiów. Zmiany w przepisach dotyczących kształcenia nauczycieli opublikowanych 25 lipca 2019 r. wprowadziły konieczność stworzenia od nowa planów oraz sylabusów przedmiotów na dwóch

kierunków studiów (pedagogika specjalna oraz pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna) oraz modyfikacji istniejących już kierunków studiów (pedagogika I i II stopień, psychologia, arteterapia)

3. Wnioski z monitorowania karier absolwentów (na podstawie raportu przygotowanego przez Biuro Karier)

Komisja dokonywała analizy raportu z monitoringu losów absolwentów z 2019 roku w odniesieniu do lat poprzednich. W bieżącym badaniu grupą badawczą był rocznik absolwentów 2015. W badaniu udział wzięli przede wszystkim absolwenci studiów stacjonarnych (74,2%). Mając na uwadze rodzaj studiów – w badaniu udział wzięli głównie absolwenci studiów drugiego stopnia (70,4%). Absolwentów studiów pierwszego stopnia było 23,6%. W badaniu absolwenci Wydziału Pedagogiki, Psychologii i Socjologii stanowili 17,2% ankietowanych i była to druga największa grupa badanych z Uniwersytetu. Odsetek absolwentów biorących udział w badaniu w podziale na kierunki studiów ze względu na liczebność osób biorących udział w badaniu z poszczególnych kierunków) nie daje możliwości prowadzenia analiz statystycznych na tym poziomie. Liczebności absolwentów na kierunkach prowadzonych na wydziale przedstawiają się następująco Pedagogika 32 osoby, Praca socjalna 1, Socjologia 6. Absolwenci Wydziału Pedagogiki, Psychologii i Socjologii w trakcie studiów znacznie częściej podejmowali prace dorywcze, okazjonalne (57,5%) niż regularne (27,5%). Po zakończeniu studiów 92,5% absolwentów pracuje, a poza rynkiem pracy pozostaje także 7,5% absolwentów WPPS. Wśród badanych 80% deklaruje, iż pracuje na pełny etat, 5% na niepełny etat, a 5% prowadzi własną działalność gospodarczą. Powiązanie aktywności zawodowej z kierunkiem studiów deklaruje 55% respondentów, a 37% określa ten związek jako mały lub brak. Absolwenci w 50% są zadowoleni z otrzymywanego wynagrodzenia, w większości deklarują stabilność zatrudnienia, są bardzo zadowoleni z relacji z przełożonymi i współpracownikami. Zdecydowana większość jest zdania, że ich kwalifikacje są zgodne z wymaganiami na ich stanowisku, jednakże tylko połowa z nich deklaruje możliwość awansu w zakładzie pracy. Zestawienie zarobków potwierdza fakt, że sfera budżetowa nie jest właściwie wynagradzana, do 3 tys zł zarabia 75% ankietowanych, a tylko 15% zarabia w przedziale 3 do 5 tys. Optymistyczną informacją jest to, że ponad 85% absolwentów nie miało problemu ze znalezieniem pracy i rozpoczęli aktywność zawodową maksymalnie do 6 miesięcy po ukończeniu studiów.

4. Opinia na temat współpracy Wydziału z interesariuszami zewnętrznymi

Wydział utrzymuje stałe kontakty z przedstawicielami rynku pracy, szkołami i przedszkolami w województwie lubuskim oraz stowarzyszeniami. Współpraca z interesariuszami układa się zdaniem obu stron dobrze. Głównymi elementami współpracy są wspólnie organizowane konferencje i seminaria, realizacja praktyk przez studentów oraz opiniowanie bieżących oraz nowych programów studiów.

5. Raport z hospitacji zajęć dydaktycznych (sporządzony na podstawie Kart hospitacji zajęć dydaktycznych)

Hospitacje zajęć na wydziale odbyły się w semestrach zimowym i letnim zgodnie z harmonogramami przyjętymi decyzjami Rady Wydziału z dnia 18.12.2018 i 20.03.2019.

Hospitację zajęć przeprowadzono dla 1 pracownika Instytutu Psychologii oraz 8 pracowników Instytutu Psychologii wszyscy pracownicy to asystenci z tytułem magistra, którzy zostali zatrudnieni po raz pierwszy (zarówno na podstawie umowy o pracę, jak i umowy zlecenia).

Wszystkie hospitacje zakończyły się pozytywnym wynikiem. Szczegółowe karty hospitacji są archiwizowane w Instytutach.

6. Analiza ankiety oceny praktyki (część A i B) (poniższe dane należy wprowadzić dla każdego kierunku studiów, w ramach którego realizowane są praktyki zawodowe)

Kierunek studiów	Pedagogika				
Profil	ogólnoakademicki				
CZĘŚĆ A (opinie studentów)					
Ustosunkowanie do poniższych stwierdzeń	zdecydowanie tak	raczej tak	ani tak ani nie	raczej nie	zdecydowanie nie
W trakcie trwania praktyki nabyłam/nabyłem nowe doświadczenia (umiejętności) zawodowe związane z kierunkiem studiów.	64,38	31,51	2,05	1,37	0,68
Czas przeznaczony na praktykę był wykorzystany optymalnie, tzn. pozwolił na zdobycie praktycznych umiejętności w stopniu wystarczającym.	49,32	29,45	15,07	3,42	2,74
W trakcie odbywania praktyki wykorzystałam/wykorzystałem wiedzę zdobytą podczas zajęć dydaktycznych.	39,73	41,78	12,33	4,11	2,05
Zakład pracy zapewnił warunki niezbędne do przeprowadzenia praktyki i prawidłowo zorganizował jej przebieg.	66,44	28,08	4,79	0	0,68
Opiekun (instruktor) praktyki z ramienia zakładu był osobą kompetentną i pomocną w realizacji zadań.	74,66	17,81	4,79	0,68	2,05
Opiekun (organizator) praktyki z ramienia wydziału prawidłowo wykonywał swoje obowiązki związane z organizacją praktyki.	64,38	21,23	6,16	1,37	6,85

Liczba punktów ECTS jest	za niska	„w sam raz”	za wysoka
Czy liczba punktów ECTS za praktykę odpowiada nakładowi pracy?	20,55	78,08	1,37
CZĘŚĆ B (opinie zakładu pracy)			
Czas praktyki	jest wystarczający	powinien zostać wydłużony	powinien zostać skrócony
Co sądzą Państwo o czasie odbywania praktyk przez studentów?	70,66%	27,27%	2,07%
Bariery, które utrudniają, nawiązanie współpracy w zakresie praktyk			liczba odpowiedzi
Nie wiedzieliśmy, że można nawiązać taką współpracę			50
Taka współpraca nie jest potrzebna w naszej firmie			4
Niska jakość pracy praktykantów			3
Program praktyk nie jest dostosowany do potrzeb rynku pracy			11
Inne			5
Ustosunkowanie do poniższych stwierdzeń		tak	nie
Podczas praktyki student miał możliwość sprawdzenia swojej wiedzy w sytuacjach praktycznych		98,37	1,63
Podczas praktyki student potrafił zastosować wiedzę teoretyczną uzyskaną podczas zajęć dydaktycznych		99,19	0,81
Podczas praktyki student przygotowywał pod opieką pracownika samodzielne analizy, programy, zajęcia itp.		94,40	5,60
Podczas praktyki student zdobył umiejętności, które będzie mógł wykorzystać przygotowując się do zajęć		99,21	0,79
Podczas praktyki student zdobył umiejętności, które będzie mógł wykorzystać w przyszłej pracy zawodowej		98,02	1,98
Student powinien mieć bogatą wiedzę teoretyczną		100	0

Student powinien posiadać umiejętność zastosowania wiedzy teoretycznej	100	0
Student powinien posiadać umiejętności pracy w zespole	99,60	0,40
Student powinien posiadać umiejętność adaptacji do nowych warunków	99,21	0,79
Student powinien wykazywać się samodzielnością w podejmowaniu decyzji	100	0
Student powinien posiadać umiejętność samokształcenia	100	0
Student powinien odpowiedzialnie przygotowywać się do swojej pracy	100	0

Kierunek studiów	Pedagogika specjalna				
Profil	ogólnoakademicki				
CZĘŚĆ A (opinie studentów)					
Ustosunkowanie do poniższych stwierdzeń	zdecydowanie tak	raczej tak	ani tak ani nie	raczej nie	zdecydowanie nie
W trakcie trwania praktyki nabyłam/nabyłem nowe doświadczenia (umiejętności) zawodowe związane z kierunkiem studiów.	80	20	0	0	0
Czas przeznaczony na praktykę był wykorzystany optymalnie, tzn. pozwolił na zdobycie praktycznych umiejętności w stopniu wystarczającym.	40	40	20	0	0
W trakcie odbywania praktyki wykorzystałam/wykorzystałem wiedzę zdobytą podczas zajęć dydaktycznych.	40	50	10	0	0
Zakład pracy zapewnił warunki niezbędne do przeprowadzenia praktyki i prawidłowo zorganizował jej przebieg.	80	10	10	0	0
Opiekun (instruktor) praktyki z ramienia zakładu był osobą kompetentną i pomocną w realizacji zadań.	70	20	10	0	0
Opiekun (organizator) praktyki z ramienia wydziału prawidłowo wykonywał swoje obowiązki związane z organizacją praktyki.	50	10	30	0	10
Liczba punktów ECTS jest			za niska	„w sam raz”	za wysoka

Czy liczba punktów ECTS za praktykę odpowiada nakładowi pracy?	20	80	0
CZĘŚĆ B (opinie zakładu pracy)			
Czas praktyki	jest wystarczający	powinien zostać wydłużony	powinien zostać skrócony
Co sądzą Państwo o czasie odbywania praktyk przez studentów?	100%	0	0
Bariery, które utrudniają, nawiązanie współpracy w zakresie praktyk			liczba odpowiedzi
Nie wiedzieliśmy, że można nawiązać taką współpracę			
Taka współpraca nie jest potrzebna w naszej firmie			
Niska jakość pracy praktykantów			
Program praktyk nie jest dostosowany do potrzeb rynku pracy			
Inne			
Ustosunkowanie do poniższych stwierdzeń		tak	nie
Podczas praktyki student miał możliwość sprawdzenia swojej wiedzy w sytuacjach praktycznych		98,37	1,63
Podczas praktyki student potrafił zastosować wiedzę teoretyczną uzyskaną podczas zajęć dydaktycznych		99,19	0,81
Podczas praktyki student przygotowywał pod opieką pracownika samodzielne analizy, programy, zajęcia itp.		94,40	5,60
Podczas praktyki student zdobył umiejętności, które będzie mógł wykorzystać przygotowując się do zajęć		99,21	0,79
Podczas praktyki student zdobył umiejętności, które będzie mógł wykorzystać w przyszłej pracy zawodowej		98,02	1,98
Student powinien mieć bogatą wiedzę teoretyczną		100	0
Student powinien posiadać umiejętność zastosowania wiedzy teoretycznej		100	0
Student powinien posiadać umiejętności pracy w zespole		99,60	0,40

Student powinien posiadać umiejętność adaptacji do nowych warunków	99,21	0,79
Student powinien wykazywać się samodzielnością w podejmowaniu decyzji	100	0
Student powinien posiadać umiejętność samokształcenia	100	0
Student powinien odpowiedzialnie przygotowywać się do swojej pracy	100	0

Kierunek studiów	Praca socjalna				
Profil	praktyczny				
CZĘŚĆ A (opinie studentów)					
Ustosunkowanie do poniższych stwierdzeń	zdecydowanie tak	raczej tak	ani tak ani nie	raczej nie	zdecydowanie nie
W trakcie trwania praktyki nabyłam/nabyłem nowe doświadczenia (umiejętności) zawodowe związane z kierunkiem studiów.	65,71	28,57	2,86	2,86	0
Czas przeznaczony na praktykę był wykorzystany optymalnie, tzn. pozwolił na zdobycie praktycznych umiejętności w stopniu wystarczającym.	51,43	40,00	5,71	0	2,86
W trakcie odbywania praktyki wykorzystałam/wykorzystałem wiedzę zdobytą podczas zajęć dydaktycznych.	45,71	45,71	5,71	0	2,86
Zakład pracy zapewnił warunki niezbędne do przeprowadzenia praktyki i prawidłowo zorganizował jej przebieg.	85,71	8,57	5,71	0	0
Opiekun (instruktor) praktyki z ramienia zakładu był osobą kompetentną i pomocną w realizacji zadań.	94,29	5,71	0	0	0
Opiekun (organizator) praktyki z ramienia wydziału prawidłowo wykonywał swoje obowiązki związane z organizacją praktyki.	91,43	8,57	0	0	0
Liczba punktów ECTS jest			za niska	„w sam raz”	za wysoka
Czy liczba punktów ECTS za praktykę odpowiada nakładowi pracy?			11,43	88,57	0
CZĘŚĆ B (opinie zakładu pracy)					

Czas praktyki	jest wystarczający	powinien zostać wydłużony	powinien zostać skrócony
Co sądzą Państwo o czasie odbywania praktyk przez studentów?			
Bariery, które utrudniają, nawiązanie współpracy w zakresie praktyk			liczba odpowiedzi
Nie wiedzieliśmy, że można nawiązać taką współpracę			1
Taka współpraca nie jest potrzebna w naszej firmie			0
Niska jakość pracy praktykantów			0
Program praktyk nie jest dostosowany do potrzeb rynku pracy			0
Inne			0
Ustosunkowanie do poniższych stwierdzeń		tak	nie
Podczas praktyki student miał możliwość sprawdzenia swojej wiedzy w sytuacjach praktycznych		100	0
Podczas praktyki student potrafił zastosować wiedzę teoretyczną uzyskaną podczas zajęć dydaktycznych		100	0
Podczas praktyki student przygotowywał pod opieką pracownika samodzielne analizy, programy, zajęcia itp.		100	0
Podczas praktyki student zdobył umiejętności, które będzie mógł wykorzystać przygotowując się do zajęć		100	0
Podczas praktyki student zdobył umiejętności, które będzie mógł wykorzystać w przyszłej pracy zawodowej		100	0
Student powinien mieć bogatą wiedzę teoretyczną		100	0
Student powinien posiadać umiejętność zastosowania wiedzy teoretycznej		100	0
Student powinien posiadać umiejętności pracy w zespole		100	0
Student powinien posiadać umiejętność adaptacji do nowych warunków		100	0
Student powinien wykazywać się samodzielnością w podejmowaniu decyzji		100	0
Student powinien posiadać umiejętność samokształcenia		100	0

Student powinien odpowiedzialnie przygotowywać się do swojej pracy	100	0
--	-----	---

Kierunek studiów	Psychologia				
Profil	ogólnoakademicki				
CZĘŚĆ A (opinie studentów)					
Ustosunkowanie do poniższych stwierdzeń	zdecydowanie tak	raczej tak	ani tak ani nie	raczej nie	zdecydowanie nie
W trakcie trwania praktyki nabyłam/nabyłem nowe doświadczenia (umiejętności) zawodowe związane z kierunkiem studiów.	70,83	22,92	0	4,17	2,08
Czas przeznaczony na praktykę był wykorzystany optymalnie, tzn. pozwolił na zdobycie praktycznych umiejętności w stopniu wystarczającym.	52,08	35,42	4,17	8,33	0
W trakcie odbywania praktyki wykorzystałam/wykorzystałem wiedzę zdobytą podczas zajęć dydaktycznych.	39,58	45,83	10,42	4,17	0
Zakład pracy zapewnił warunki niezbędne do przeprowadzenia praktyki i prawidłowo zorganizował jej przebieg.	64,58	25,00	8,33	0	2,08
Opiekun (instruktor) praktyki z ramienia zakładu był osobą kompetentną i pomocną w realizacji zadań.	77,08	12,50	4,17	4,17	2,08
Opiekun (organizator) praktyki z ramienia wydziału prawidłowo wykonywał swoje obowiązki związane z organizacją praktyki.	50,00	31,25	10,42	4,17	4,17
Liczba punktów ECTS jest			za niska	„w sam raz”	za wysoka
Czy liczba punktów ECTS za praktykę odpowiada nakładowi pracy?			8,33	89,58	2,08
CZĘŚĆ B (opinie zakładu pracy)					

Czas praktyki	jest wystarczający	powinien zostać wydłużony	powinien zostać skrócony
Co sądzą Państwo o czasie odbywania praktyk przez studentów?			
Bariery, które utrudniają, nawiązanie współpracy w zakresie praktyk			liczba odpowiedzi
Nie wiedzieliśmy, że można nawiązać taką współpracę			2
Taka współpraca nie jest potrzebna w naszej firmie			0
Niska jakość pracy praktykantów			0
Program praktyk nie jest dostosowany do potrzeb rynku pracy			0
Inne			0
Ustosunkowanie do poniższych stwierdzeń		tak	nie
Podczas praktyki student miał możliwość sprawdzenia swojej wiedzy w sytuacjach praktycznych		98,37	1,63
Podczas praktyki student potrafił zastosować wiedzę teoretyczną uzyskaną podczas zajęć dydaktycznych		99,19	0,81
Podczas praktyki student przygotowywał pod opieką pracownika samodzielne analizy, programy, zajęcia itp.		94,40	5,60
Podczas praktyki student zdobył umiejętności, które będzie mógł wykorzystać przygotowując się do zajęć		99,21	0,79
Podczas praktyki student zdobył umiejętności, które będzie mógł wykorzystać w przyszłej pracy zawodowej		98,02	1,98
Student powinien mieć bogatą wiedzę teoretyczną		100	0
Student powinien posiadać umiejętność zastosowania wiedzy teoretycznej		100	0
Student powinien posiadać umiejętności pracy w zespole		99,60	0,40
Student powinien posiadać umiejętność adaptacji do nowych warunków		99,21	0,79
Student powinien wykazywać się samodzielnością w podejmowaniu decyzji		100	0
Student powinien posiadać umiejętność samokształcenia		100	0

Student powinien odpowiedzialnie przygotowywać się do swojej pracy	100	0
--	-----	---

Kierunek studiów	Socjologia				
Profil	ogólnoakademicki				
CZĘŚĆ A (opinie studentów)					
Ustosunkowanie do poniższych stwierdzeń	zdecydowanie tak	raczej tak	ani tak ani nie	raczej nie	zdecydowanie nie
W trakcie trwania praktyki nabyłam/nabyłem nowe doświadczenia (umiejętności) zawodowe związane z kierunkiem studiów.	100	0	0	0	0
Czas przeznaczony na praktykę był wykorzystany optymalnie, tzn. pozwolił na zdobycie praktycznych umiejętności w stopniu wystarczającym.	100	0	0	0	0
W trakcie odbywania praktyki wykorzystałam/wykorzystałem wiedzę zdobytą podczas zajęć dydaktycznych.	100	0	0	0	0
Zakład pracy zapewnił warunki niezbędne do przeprowadzenia praktyki i prawidłowo zorganizował jej przebieg.	100	0	0	0	0
Opiekun (instruktor) praktyki z ramienia zakładu był osobą kompetentną i pomocną w realizacji zadań.	100	0	0	0	0
Opiekun (organizator) praktyki z ramienia wydziału prawidłowo wykonywał swoje obowiązki związane z organizacją praktyki.	100	0	0	0	0
Liczba punktów ECTS jest			za niska	„w sam raz”	za wysoka
Czy liczba punktów ECTS za praktykę odpowiada nakładowi pracy?			0	100	0
CZĘŚĆ B (opinie zakładu pracy)					

Czas praktyki	jest wystarczający	powinien zostać wydłużony	powinien zostać skrócony
Co sądzą Państwo o czasie odbywania praktyk przez studentów?			
Bariery, które utrudniają, nawiązanie współpracy w zakresie praktyk			liczba odpowiedzi
Nie wiedzieliśmy, że można nawiązać taką współpracę			0
Taka współpraca nie jest potrzebna w naszej firmie			0
Niska jakość pracy praktykantów			0
Program praktyk nie jest dostosowany do potrzeb rynku pracy			0
Inne			0
Ustosunkowanie do poniższych stwierdzeń		tak	nie
Podczas praktyki student miał możliwość sprawdzenia swojej wiedzy w sytuacjach praktycznych		98,37	1,63
Podczas praktyki student potrafił zastosować wiedzę teoretyczną uzyskaną podczas zajęć dydaktycznych		99,19	0,81
Podczas praktyki student przygotowywał pod opieką pracownika samodzielne analizy, programy, zajęcia itp.		94,40	5,60
Podczas praktyki student zdobył umiejętności, które będzie mógł wykorzystać przygotowując się do zajęć		99,21	0,79
Podczas praktyki student zdobył umiejętności, które będzie mógł wykorzystać w przyszłej pracy zawodowej		98,02	1,98
Student powinien mieć bogatą wiedzę teoretyczną		100	0
Student powinien posiadać umiejętność zastosowania wiedzy teoretycznej		100	0
Student powinien posiadać umiejętności pracy w zespole		99,60	0,40
Student powinien posiadać umiejętność adaptacji do nowych warunków		99,21	0,79
Student powinien wykazywać się samodzielnością w podejmowaniu decyzji		100	0
Student powinien posiadać umiejętność samokształcenia		100	0

Student powinien odpowiedzialnie przygotowywać się do swojej pracy	100	0
--	-----	---

Analiza ankiety oceny praktyki (część A i B) – podsumowanie Wydział (bez podziału na kierunki)

CZĘŚĆ A (opinie studentów)					
Ustosunkowanie do poniższych stwierdzeń	zdecydowanie tak	raczej tak	ani tak ani nie	raczej nie	zdecydowanie nie
W trakcie trwania praktyki nabyłam/nabyłem nowe doświadczenia (umiejętności) zawodowe związane z kierunkiem studiów.	66,94%	28,51%	1,65%	2,07%	0,83%
Czas przeznaczony na praktykę był wykorzystany optymalnie, tzn. pozwolił na zdobycie praktycznych umiejętności w stopniu wystarczającym.	50,41%	32,23%	11,57%	3,72%	2,07%
W trakcie odbywania praktyki wykorzystałam/wykorzystałem wiedzę zdobytą podczas zajęć dydaktycznych.	41,32%	42,98%	10,74%	3,31%	1,65%
Zakład pracy zapewnił warunki niezbędne do przeprowadzenia praktyki i prawidłowo zorganizował jej przebieg.	69,83%	23,55%	5,79%	0%	0,83%
Opiekun (instruktor) praktyki z ramienia zakładu był osobą kompetentną i pomocną w realizacji zadań.	78,10%	14,88%	4,13%	1,24%	1,65%
Opiekun (organizator) praktyki z ramienia wydziału prawidłowo wykonywał swoje obowiązki związane z organizacją praktyki.	65,30%	20,66%	7,02%	1,65%	5,37%
Liczba punktów ECTS jest			za niska	„w sam raz”	za wysoka
Czy liczba punktów ECTS za praktykę odpowiada nakładowi pracy?			16,53%	82,23%	1,24%
CZĘŚĆ B (opinie zakładu pracy)					

Czas praktyki	jest wystarczający	powinien zostać wydłużony	powinien zostać skrócony
Co sądzą Państwo o czasie odbywania praktyk przez studentów?	71,37%	26,61%	2,02%
Bariery, które utrudniają, nawiązanie współpracy w zakresie praktyk			liczba odpowiedzi
Nie wiedzieliśmy, że można nawiązać taką współpracę			51
Taka współpraca nie jest potrzebna w naszej firmie			4
Niska jakość pracy praktykantów			3
Program praktyk nie jest dostosowany do potrzeb rynku pracy			11
Inne			5
Ustosunkowanie do poniższych stwierdzeń		tak	nie
Podczas praktyki student miał możliwość sprawdzenia swojej wiedzy w sytuacjach praktycznych		98,43%	1,57%
Podczas praktyki student potrafił zastosować wiedzę teoretyczną uzyskaną podczas zajęć dydaktycznych		98,42%	1,58%
Podczas praktyki student przygotowywał pod opieką pracownika samodzielne analizy, programy, zajęcia itp.		99,21%	0,79%
Podczas praktyki student zdobył umiejętności, które będzie mógł wykorzystać przygotowując się do zajęć		94,40%	5,60%
Podczas praktyki student zdobył umiejętności, które będzie mógł wykorzystać w przyszłej pracy zawodowej		98,21%	0,79%
Student powinien mieć bogatą wiedzę teoretyczną		98,02%	1,98%
Student powinien posiadać umiejętność zastosowania wiedzy teoretycznej		100%	0%
Student powinien posiadać umiejętności pracy w zespole		100%	0%
Student powinien posiadać umiejętność adaptacji do nowych warunków		99,60%	0,40%
Student powinien wykazywać się samodzielnością w podejmowaniu decyzji		99,21%	0,79%
Student powinien posiadać umiejętność samokształcenia		100%	0%

Student powinien odpowiedzialnie przygotowywać się do swojej pracy	100%	0%
--	------	----

Wnioski:

- Zdecydowana większość studentów nabyła nowe doświadczenia (umiejętności) związane ze studiowanym kierunkiem.
- Czas przeznaczony na praktykę według respondentów był wystarczający na zdobycie praktycznych umiejętności.
- Większość studentów wykorzystwała w trakcie praktyki wiedzę zdobytą podczas zajęć dydaktycznych.
- Zakład pracy, w którym odbywały się praktyki zapewnił niezbędne warunki do jej przeprowadzenia i prawidłowo zorganizował jej przebieg. Opiekun (instruktor) praktyki według opinii studentów był osobą kompetentną i pomocną w realizacji zadań. Podobnie zostali ocenieni koordynatorzy praktyk z ramienia wydziału.
- Liczba punktów ECTS za praktykę dla większości studentów jest odpowiednia
- Wśród uwag, które studenci zaznaczyli był przede wszystkim zbyt długi czas trwania praktyki. Można przypuszczać, że uwagi te wynikają z niewiedzy studentów na temat kwalifikacji nauczycielskich, które studenci nabywają dzięki praktykom. Świadomość studentów w tym zakresie mogłaby być budowana już od pierwszych lat studiowania na kierunku pedagogika. Należałoby zdecydowanie więcej czasu przeznaczyć na bardzo dokładne wyjaśnienie istoty kierunku i poszczególnych specjalności, na które będą się decydować studenci.
- Zdaniem opiekunów, student powinien przede wszystkim posiadać umiejętność adaptacji do nowych warunków, posiadać umiejętności pracy w zespole, odpowiedzialnie przygotowywać się do swojej pracy oraz posiadać umiejętność zastosowania wiedzy teoretycznej

7. Analiza ankiet dla słuchaczy studiów podyplomowych (sporządzona na podstawie raportu opracowanego przez kierowników studiów podyplomowych)

W roku akademickim zakończono 5 studiów podyplomowych:

- Kwalifikacje pedagogiczne (edycja IX)
- Edukacja przedszkolna i wczesnoszkolna (edycja XIII)
- Terapia zaburzeń zachowań adolescentów i osób dorosłych (edycja XIII)
- Terapia pedagogiczna i pedagogika zdolności (edycja VI)
- Edukacja i rehabilitacja osób z niepełnosprawnością intelektualną – Oligofrenopedagogika (edycja XVII)

Wszyscy kierownicy złożyli sprawozdania z realizacji studiów podyplomowych. Kierownik jednych studiów podyplomowych Edukacja i rehabilitacja osób z niepełnosprawnością intelektualną – Oligofrenopedagogika (edycja XVII) złożył sprawozdanie z ewaluacji, niestety liczba (4)

respondentów uniemożliwia przeprowadzenie właściwej analizy wyników. Kierownicy pozostałych studiów nie dostarczyli zbiorczego sprawozdania z ewaluacji przebiegu edycji studiów podyplomowych.

II. Słabe i mocne strony Wydziału (analizy należy dokonać w odniesieniu do każdego z elementów: funkcjonowanie uczelnianego systemu zapewniania jakości, oferta dydaktyczna, relacje z otoczeniem, internacjonalizacja procesu kształcenia)

FUNKCJONOWANIE UCZELNIANEGO SYSTEMU ZAPEWNIANIA JAKOŚCI		
	POZYTYWNE	NEGATYWNE
Czynniki wewnętrzne	<p><i>Mocne strony</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Prosta struktura WSZJK - Dobra komunikacja i przepływ informacji między WKJK a władzami wydziału i Radą Wydziału - dobór kompetentnych koordynatorów i pełnomocników dziekana i ich dobra współpraca z WKJK 	<p><i>Słabe strony</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - niedostateczny przepływ informacji do pracowników i studentów - brak zainteresowania doktorantów pracą w Komisji mimo licznych prób zachęty - wciąż niedostateczne zainteresowanie studentów i pracowników działaniami na rzecz jakości kształcenia
Czynniki zewnętrzne	<p><i>Szanse</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - odbiurokratyzowanie funkcjonowania uczelni 	<p><i>Zagrożenia</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - brak systemu motywowania pracowników i studentów do zaangażowania w działania pro jakościowe - niestabilna sytuacja prawna – okres przejściowy – zniechęcający pracowników do jakiegokolwiek pracy na rzecz Uczelni

OFERTA DYDAKTYCZNA		
	POZYTYWNE	NEGATYWNE
Czynniki wewnętrzne	<p><i>Mocne strony</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - bogata oferta dydaktyczna na 3 poziomach studiów oraz stale modyfikowana oferta studiów podyplomowych - kadra dydaktyczna pozytywnie oceniana przez studentów - dobra współpraca z pracodawcami w kwestii ich oczekiwań i efektów kształcenia 	<p><i>Słabe strony</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - wciąż niedostateczne wyposażenie, przestarzałe meble i urządzenia - brak pełnej oferty w j. angielskim dla wszystkich kierunków studiów prowadzonych przez wydział
Czynniki zewnętrzne	<p><i>Szanse</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - rozwój wymiany międzynarodowej - pozyskanie środków z projektów unijnych - większe dofinansowanie i skuteczniejsza polityka kadrowa 	<p><i>Zagrożenia</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - ograniczone środki na unowocześnianie wyposażenia sal i laboratoriów - negatywny obraz edukacji w obszarze nauk społecznych i humanistycznych w mediach - niestabilność legislacyjna!

RELACJE Z OTOCZENIEM		
	POZYTYWNE	NEGATYWNE
Czynniki wewnętrzne	<p><i>Mocne strony</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - zatrudnianie praktyków do realizacji zajęć - dobre kontakty koordynatorów ds. interesariuszy zewnętrznych i wybranych pracowników z pracodawcami, realizacja wspólnych przedsięwzięć i badań - akcje promocyjne w szkołach i instytucjach (IS. KPS) 	<p><i>Słabe strony</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - niewystarczający kontakt większości pracowników z otoczeniem społecznym, brak potrzeby takiego kontaktu, skupienie na pracy teoretycznej i naukowej - odbywanie praktyk w bardzo wielu rozproszonych placówkach, trudności w hospitacji, nawiązaniu relacji z instytucjami
Czynniki zewnętrzne	<p><i>Szanse</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - wsparcie pracodawców w realizacji praktyk studenckich - pozyskiwanie nowych interesariuszy do współpracy z wydziałem 	<p><i>Zagrożenia</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - rozproszeni pracodawcy – liczne pojedyncze instytucje budżetowe na terenie województwa i nie tylko - brak czasu wśród pracodawców na większe angażowanie się w problematykę efektów i programów kształcenia

INTERNACJONALIZACJA PROCESU KSZTAŁCENIA		
	POZYTYWNE	NEGATYWNE
Czynniki wewnętrzne	<p><i>Mocne strony</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - systematycznie poszerzana oferta edukacyjna dla studentów obcokrajowców, - pozytywna ewaluacja pobytu dokonana przez obcokrajowców przebywających na wymianie Erasmus+ - praca koordynatora Erasmus między innymi tworzenie na wydziale przyjaznej atmosfery dla studentów przyjeżdżających i wyjeżdżających na wymianę 	<p><i>Słabe strony</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - niskie zainteresowanie studentów wyjazdami, brak wiary w możliwość poradzenia sobie (ekonomicznego i językowego) w uczelni zagranicznej - trudności w dopasowaniu programów studiów (przez pryzmat efektów kształcenia)
Czynniki zewnętrzne	<p><i>Szanse</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - pozyskiwanie nowych partnerów do współpracy z krajów bliższych geograficznie i ekonomicznie Polsce 	<p><i>Zagrożenia</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - malejąca liczba studentów, - zła atmosfera polityczna i społeczna wokół obcokrajowców