

Załącznik nr 3

**RAPORT Z EWALUACJI PROCESU KSZTAŁCENIA
 W ROKU AKADEMICKIM 2017/2018
 NA WYDZIALE PEDAGOGIKI, PSYCHOLOGII I SOCJOLOGII**

I. Ocena procesu kształcenia

1. Analiza wyników procesu ankietyzacji (na podstawie raportów z ewaluacji dostępnych na stronie internetowej USZJK) oraz działania Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia na rzecz promocji udziału studentów i doktorantów w ankietyzacji.

Działania Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia na rzecz promocji udziału studentów i doktorantów w ankietyzacji:

Kryteria oceny	Średnia ocen 2018	średnia ocen 2017
Prowadzący na początku semestru przedstawił program zajęć	4,56	4,49
Prowadzący na początku semestru przedstawił warunki zaliczenia zajęć	4,46	4,52
Sposób oceniania przez prowadzącego był zgodny z przedstawionymi wcześniej warunkami	4,52	4,39
Sposób prowadzenia zajęć sprzyjał aktywności studentów, np. dyskusji, prezentacji różnych poglądów	4,45	4,29
Prowadzący poza zajęciami był dostępny dla studentów (konsultacje, kontakt mailowy, itp.)	4,50	4,38
Prowadzący był przygotowany do zajęć	4,62	4,45
Czy wszystkie przewidziane planem zajęcia odbyły się	4,53	4,42
Formy zajęć przyczyniły się do poszerzenia mojej wiedzy i umiejętności	4,42	4,22
Prezentowany materiał był przedstawiony zrozumiale	4,46	4,30
Podstawowa literatura polecana przez prowadzącego była przydatna w przygotowaniu do zajęć	4,46	4,29
Średnia (merytoryczna)	4,45	4,38
Kryteria oceny przedmiotu w sylabusie były jasno określone	4,60	4,54
Kryteria oceny przedmiotu w sylabusie były przestrzegane	4,57	4,40
Średnia (sylabusów)	4,58	4,47
Ocena subiektywna	4,45	4,27

Wnioski z wyników procesu ankietyzacji:

Po przeprowadzeniu analizy wyników z ewaluacji wydziału, zarówno na tle innych wydziałów, jak i jednostek działających w strukturze wydziału można wyciągnąć następujące wnioski:

- studenci wykazali dużą aktywność w czasie badania co umożliwiła dokonanie poprawnej analizy. W badaniu oceniono 131 pracowników, uzyskując łącznie 2326 ankiet/ocen (w analogicznym okresie roku poprzedniego oceniono 138 pracowników i 2350 ankiet/ocen).
- wydział, na tle uczelni, zajmuje wysokie miejsce w ocenach respondentów, uzyskując sumaryczne wyniki:
 - średnia merytoryczna prowadzącego - 4,54
 - średnia ocen dla sylabusów - 4,58
 - ocena subiektywna – 4,45

ww wyniki nieznacznie odbiegają od najwyższej ocenionych wydziałów UZ.

- średnio jeden pracownik wydziału uzyskał 17,75 oceny. Z uwagi na dużą rozpiętość ilości ocen przyjęto, iż dla poprawności wnioskowania, szczegółowa analiza będzie prowadzona tylko dla pracowników, którzy uzyskali minimum 20 ocen.
- 48 pracowników wydziału uzyskało powyżej 20 ocen: 21 pracowników Instytutu pedagogiki, 6 z Katedra Pedagogiki Społecznej, 17 pracowników Instytutu Psychologii; 3 pracowników Instytutu Socjologii oraz 1 pracowników Pracowni Kształcenia Językowego.
- w wypowiedziach otwartych studenci często podkreślają zarówno dużą wiedzę i doświadczenie wykładowców, ich pozytywne i otwarte podejście do studenta.

Działania naprawcze po procesie ankietyzacji:

- dalsze, aktywne działanie z przedstawieni studentów, w celu propagowania idei ankietowania; zwiększenie aktywności studentów przy kolejnej edycji ewaluacji; publikacja wyników ewaluacji na stronie wydziału.
- wzmocnienie kontroli regularności/dostępności pracowników na konsultacjach, umieszczenie na stronach www instytutów lub w planie zajęć terminów konsultacji,
- motywowanie pracowników do wdrażania nowych, atrakcyjnych metod aktywizujących studentów,
- przypominanie na RW oraz na spotkaniach z pracownikami o konieczności przestrzegania zasad ujętych w sylabusach przedmiotów w tym: warunków zaliczenia oraz kryteriów oceniania,

2. Analiza programów studiów (w tym realizacja wytycznych Senackiej Komisji ds. kształcenia) ORAZ możliwości indywidualizowania programu kształcenia (przedmioty do wyboru)

W semestrze zimowym pracowały sekcje wersyfikacji efektów kształcenia na wszystkich kierunkach. Dokonano przeglądu planów i progów studiów, wychwycone nieścisłości poprawiono. Pracownicy wprowadzili do systemu SylabUZ zmodyfikowane propozycje dla swoich przedmiotów. Zmodyfikowano ofertę przedmiotów do wyboru na niektórych kierunkach studiów.

3. Wnioski z monitorowania karier absolwentów (na podstawie raportu przygotowanego przez Biuro Karier)

Komisja dokonywała analizy raportu z monitoringu losów absolwentów z 2018 roku w odniesieniu do lat poprzednich. Niepokojące zdaniem komisji jest stale malejąca liczba absolwentów, którzy w badaniach biorą udział (343;62;27), co wpływa na możliwość „poważnego” analizowania otrzymanych wyników. Nie mniej zwrócono uwagę na tendencję w ocenach absolwentów.

Wypowiedzi absolwentów nie wiele zmieniły się w odniesieniu do wcześniejszych lat. W większości aspektów dotyczących kształcenia oceny absolwentów są pozytywne, dobrze i nieco lepiej niż w latach poprzednich oceniono różnorodność oferty i przydatność treści nauczania. pogorszyła się wśród absolwentów ocena sposobu oceniania i pracy administracji. Raport został przedstawiony Radzie Wydziału.

4. Opinia na temat współpracy Wydziału z interesariuszami zewnętrznymi

Współpraca z interesariuszami układa się zdaniem obu stron dobrze. Wśród firm i instytucji stale współpracujących z wydziałem przeprowadzono ankietę ewaluacyjną. Wnioski:

1. Z 20 instytucji, które wzięły udział w badaniu, 17 zatrudnia naszych absolwentów i dobrze oceniono ich przygotowanie zawodowe. jako ciekawostka – za mało zajęć z analizy statystycznej na pracy socjalnej.
2. Przedstawiciele prawie wszystkich (18/20) instytucji deklarowali gotowość przyjęcia studentów na praktyki,
3. Przedstawiciele instytucji, które już przyjmowały studentów na praktyki oceniali ich przebieg pozytywnie, jedynie w kilku przypadkach wskazano na potrzebę zwiększenia wymiaru praktyk oraz elastycznego czasu ich odbywania dostosowanego do rytmu pracy instytucji.
4. 12 na 20 przedstawicieli instytucji widziało możliwość zatrudnienia naszych absolwentów w bliskiej perspektywie (ok. roku)
5. Przedstawiciele wszystkich instytucji widzą potrzebę współdziałania poprzez wsparcie merytoryczne np. udział naszych pracowników w szkoleniach, konferencjach, wspólne organizowanie wydarzeń, udzielenie sal na konferencje i szkolenia.
6. Przedstawiciele większość instytucji (14 na 20) wskazali propozycje wolontariatu dla naszych studentów!
 - wizyty gościnne w naszej jednostce, DPS dla chorych psychicznie
 - praca z mieszkańcami Domu Samotnej Matki ich dziećmi
 - wsparcie osób bezdomnych, zbiórki, remonty
 - przy realizacji projektów w Ośrodkach Kuratorskich
 - współpraca ze Szkolnym Centrum Pomocy Psychologiczno-Pedagogicznej
 - wolontariat w przedsiębiorstwie społecznym ROPS
 - uczestnictwo w imprezach, festiwalach, badaniach środowiskowych
 - wolontariat na rzecz seniorów i osób niepełnosprawnych MOPS
 - opiekun, pracownik wspomagający Fundacji Black Butterflies
 - przy organizacji gali projektu "Jestem mistrzem"
 - program "Równe szanse"
 - pomoc przy wydarzeniach kulturalnych
 - w ramach promocji wydziału studenci powinni pojawić się w szkole
 - dokształcanie naszych słuchaczy ZUTW w zakresie obsługi komputera a nawet smartfona, indywidualne konwersacje w językach obcych.
7. Przedstawiciele większość instytucji deklarowali otwartość na realizację prac dyplomowych, podpowiedziano wiele tematów szczegółowych. Jednak zwracano uwagę, aby tematy wcześniej uzgadniać w instytucji, ponieważ zdarzały się sytuacje, że student przychodził z gotowym tematem niemożliwym do zrealizowania w jednostce
8. Wniesiono ciekawe uwagi dotyczące procesu kształcenia:

praca socjalna i pedagogika, pedagogika społeczna;

 - więcej przedmiotów, godzin z obszaru ekonomii społecznej
 - więcej o ekonomii społecznej, bardziej ścisłe połączenia pracy socjalnej i socjologii,

- tematyka dotycząca wsparcia przez NGO
- więcej godzin z postępowania administracyjnego – praca socjalna!
- ćwiczenia z narzędzi pracy socjalnej
- więcej praktyk w szkole – pedagogika!
- włączenie WUP w proces kształcenia np. w formie wizyt studyjnych!
- Interwencja kryzysowa, wsparcie społeczne, organizacja społeczności lokalnej powinny zostać włączane w moduł obowiązkowy

psychologia

- diagnostyka procesów poznawczych, osobowości i neuropsychologiczna,
- prowadzenie grup terapeutycznych

Wnioski z ankiet zostały przedstawione Radzie Wydziału ponadto wiele szczegółowych uwag zawartych jest w ankietach dostępnych kierownikom jednostek Wydziału.

5. Raport z hospitacji zajęć dydaktycznych (sporządzony na podstawie Kart hospitacji zajęć dydaktycznych)

Hospitacje zajęć na wydziale odbyły się w semestrach zimowym i letnim zgodnie z harmonogramami przyjętymi decyzjami Rady Wydziału z dnia 19.12.2017 i 20.03.2018. Hospitację zajęć przeprowadzono dla 5 pracowników, asystentów z tytułem magistra (3 w Instytucie Pedagogiki oraz 2 w Instytucie Psychologii). Wszystkie hospitacje zakończyły się pozytywnym wynikiem. Szczegółowe karty hospitacji SA archiwizowana w poszczególnych Instytutach.

6. Analiza ankiety oceny praktyki (część A i B) (poniższe dane należy wprowadzić dla każdego kierunku studiów, w ramach którego realizowane są praktyki zawodowe)

Kierunek studiów	Pedagogika				
Profil	ogólnoakademicki				
CZĘŚĆ A (opinie studentów)					
Ustosunkowanie do poniższych stwierdzeń	zdecydowanie tak	raczej tak	ani tak ani nie	raczej nie	zdecydowanie nie
W trakcie trwania praktyki nabyłam/nabyłem nowe doświadczenia (umiejętności) zawodowe związane z kierunkiem studiów.	75,0%	19,6%	3,8%	0,5%	1,1%
Czas przeznaczony na praktykę był wykorzystany optymalnie, tzn. pozwolił na zdobycie praktycznych umiejętności w stopniu wystarczającym.	49,5%	35,3%	8,7%	4,9%	1,6%
W trakcie odbywania praktyki wykorzystałam/wykorzystałem wiedzę zdobytą podczas zajęć dydaktycznych.	38,6%	39,1%	11,4%	8,2%	2,7%
Zakład pracy zapewnił warunki niezbędne do przeprowadzenia praktyki i prawidłowo zorganizował jej przebieg.	71,2%	22,3%	4,3%	1,1%	1,1%
Opiekun (instruktor) praktyki z ramienia zakładu był osobą kompetentną i pomocną w realizacji zadań.	79,9%	15,2%	3,3%	0,5%	1,1%
Opiekun (organizator) praktyki z ramienia wydziału prawidłowo	63,0%	23,9%	10,3%	0,5%	2,2%

wykonywał swoje obowiązki związane z organizacją praktyki.			
Liczba punktów ECTS jest	za niska	„w sam raz”	za wysoka
Czy liczba punktów ECTS za praktykę odpowiada nakładowi pracy?	24,5%	75,0%	0,5%
CZĘŚĆ B (opinie zakładu pracy)			
Czas praktyki	jest wystarczający	powinien zostać wydłużony	powinien zostać skrócony
Co sądzą Państwo o czasie odbywania praktyk przez studentów?	63,38%	32,80%	3,82%
Bariery, które utrudniają, nawiązanie współpracy w zakresie praktyk			liczba odpowiedzi
Nie wiedzieliśmy, że można nawiązać taką współpracę			69/316
Taka współpraca nie jest potrzebna w naszej firmie			7/316
Niska jakość pracy praktykantów			9/316
Program praktyk nie jest dostosowany do potrzeb rynku pracy			13/316
Inne - wynagrodzenie dla nauczyciela			7/316
Ustosunkowanie do poniższych stwierdzeń		tak	nie
Podczas praktyki student miał możliwość sprawdzenia swojej wiedzy w sytuacjach praktycznych		100%	0%
Podczas praktyki student potrafił zastosować wiedzę teoretyczną uzyskaną podczas zajęć dydaktycznych		98,7%	1,3%
Podczas praktyki student przygotowywał pod opieką pracownika samodzielne analizy, programy, zajęcia itp.		97,33%	2,67%
Podczas praktyki student zdobył umiejętności, które będzie mógł wykorzystać przygotowując się do zajęć		100%	0%
Podczas praktyki student zdobył umiejętności, które będzie mógł wykorzystać w przyszłej pracy zawodowej		100%	0%
Student powinien mieć bogatą wiedzę teoretyczną		95,85%	4,15%
Student powinien posiadać umiejętność zastosowania wiedzy teoretycznej		100%	0%
Student powinien posiadać umiejętności pracy w zespole		100%	0%

Student powinien posiadać umiejętność adaptacji do nowych warunków	100%	0%
Student powinien wykazywać się samodzielnością w podejmowaniu decyzji	99,36%	0,64%
Student powinien posiadać umiejętność samokształcenia	98,68%	0,32%
Student powinien odpowiedzialnie przygotowywać się do swojej pracy	100%	0%

Kierunek studiów	Pedagogika specjalna				
Profil	ogólnoakademicki				
CZĘŚĆ A (opinie studentów)					
Ustosunkowanie do poniższych stwierdzeń	zdecydowanie tak	raczej tak	ani tak ani nie	raczej nie	zdecydowanie nie
W trakcie trwania praktyki nabyłam/nabyłem nowe doświadczenia (umiejętności) zawodowe związane z kierunkiem studiów.	60%	40%	0%	0%	0%
Czas przeznaczony na praktykę był wykorzystany optymalnie, tzn. pozwolił na zdobycie praktycznych umiejętności w stopniu wystarczającym.	20%	20%	40%	10%	10%
W trakcie odbywania praktyki wykorzystałam/wykorzystałem wiedzę zdobytą podczas zajęć dydaktycznych.	50%	50%	0%	0%	0%
Zakład pracy zapewnił warunki niezbędne do przeprowadzenia praktyki i prawidłowo zorganizował jej przebieg.	70%	30%	0%	0%	0%
Opiekun (instruktor) praktyki z ramienia zakładu był osobą kompetentną i pomocną w realizacji zadań.	70%	30%	0%	0%	0%
Opiekun (organizator) praktyki z ramienia wydziału prawidłowo wykonywał swoje obowiązki związane z organizacją praktyki.	70%	30%	0%	0%	0%
Liczba punktów ECTS jest			za niska	„w sam raz”	za wysoka
Czy liczba punktów ECTS za praktykę odpowiada nakładowi pracy?			0%	80%	20%
CZĘŚĆ B (opinie zakładu pracy)					
Czas praktyki			jest wystarczający	powinien zostać wydłużony	powinien zostać skrócony
Co sądzą Państwo o czasie odbywania praktyk przez studentów?			15,38%	84,62%	0%

Bariery, które utrudniają, nawiązanie współpracy w zakresie praktyk		liczba odpowiedzi	
Nie wiedzieliśmy, że można nawiązać taką współpracę		3/14	
Taka współpraca nie jest potrzebna w naszej firmie		0/14	
Niska jakość pracy praktykantów		1/14	
Program praktyk nie jest dostosowany do potrzeb rynku pracy		2/14	
Inne		-	
Ustosunkowanie do poniższych stwierdzeń		tak	nie
Podczas praktyki student miał możliwość sprawdzenia swojej wiedzy w sytuacjach praktycznych		100%	0%
Podczas praktyki student potrafił zastosować wiedzę teoretyczną uzyskaną podczas zajęć dydaktycznych		100%	0%
Podczas praktyki student przygotowywał pod opieką pracownika samodzielne analizy, programy, zajęcia itp.		61,5%	38,5%
Podczas praktyki student zdobył umiejętności, które będzie mógł wykorzystać przygotowując się do zajęć		100%	0%
Podczas praktyki student zdobył umiejętności, które będzie mógł wykorzystać w przyszłej pracy zawodowej		100%	0%
Student powinien mieć bogatą wiedzę teoretyczną		100%	0%
Student powinien posiadać umiejętność zastosowania wiedzy teoretycznej		100%	0%
Student powinien posiadać umiejętności pracy w zespole		100%	0%
Student powinien posiadać umiejętność adaptacji do nowych warunków		100%	0%
Student powinien wykazywać się samodzielnością w podejmowaniu decyzji		100%	0%
Student powinien posiadać umiejętność samokształcenia		100%	0%
Student powinien odpowiedzialnie przygotowywać się do swojej pracy		100%	0%

Kierunek studiów	Praca socjalna				
Profil	praktyczny				
CZĘŚĆ A (opinie studentów)					
Ustosunkowanie do poniższych stwierdzeń	zdecydowanie tak	raczej tak	ani tak ani nie	raczej nie	zdecydowanie nie
W trakcie trwania praktyki nabyłam/nabyłem nowe doświadczenia (umiejętności) zawodowe związane z kierunkiem studiów.	82,1%	17,9%	0%	0%	0%
Czas przeznaczony na praktykę był wykorzystany optymalnie, tzn. pozwolił na zdobycie praktycznych umiejętności w stopniu wystarczającym.	71,8%	23,1%	5,1%	0%	0%
W trakcie odbywania praktyki wykorzystywałam/wykorzystałem wiedzę zdobytą podczas zajęć dydaktycznych.	59,0%	25,6%	7,7%	5,1%	2,6%
Zakład pracy zapewnił warunki niezbędne do przeprowadzenia praktyki i prawidłowo zorganizował jej przebieg.	84,6%	15,4%	0%	0%	0%
Opiekun (instruktor) praktyki z ramienia zakładu był osobą kompetentną i pomocną w realizacji zadań.	89,7%	10,3%	0%	0%	0%
Opiekun (organizator) praktyki z ramienia wydziału prawidłowo wykonywał swoje obowiązki związane z organizacją praktyki.	82,1%	15,4%	2,6%	0%	0%
Liczba punktów ECTS jest			za niska	„w sam raz”	za wysoka
Czy liczba punktów ECTS za praktykę odpowiada nakładowi pracy?			7,7%	92,3%	0%
CZĘŚĆ B (opinie zakładu pracy)					
Czas praktyki			jest wystarczający	powinien zostać wydłużony	powinien zostać skrócony
Co sądzą Państwo o czasie odbywania praktyk przez studentów?			88%	0%	4%
Bariera, które utrudniają, nawiązanie współpracy w zakresie praktyk					liczba odpowiedzi
Nie wiedzieliśmy, że można nawiązać taką współpracę					3/46
Taka współpraca nie jest potrzebna w naszej firmie					2/46
Niska jakość pracy praktykantów					1/46

Program praktyk nie jest dostosowany do potrzeb rynku pracy	0/46	
Inne	-	
Ustosunkowanie do poniższych stwierdzeń	tak	nie
Podczas praktyki student miał możliwość sprawdzenia swojej wiedzy w sytuacjach praktycznych	100%	0%
Podczas praktyki student potrafił zastosować wiedzę teoretyczną uzyskaną podczas zajęć dydaktycznych	100%	0%
Podczas praktyki student przygotowywał pod opieką pracownika samodzielne analizy, programy, zajęcia itp.	92,68%	7,32%
Podczas praktyki student zdobył umiejętności, które będzie mógł wykorzystać przygotowując się do zajęć	94,87%	5,13%
Podczas praktyki student zdobył umiejętności, które będzie mógł wykorzystać w przyszłej pracy zawodowej	100%	0%
Student powinien mieć bogatą wiedzę teoretyczną	94,74%	5,26%
Student powinien posiadać umiejętność zastosowania wiedzy teoretycznej	100%	0%
Student powinien posiadać umiejętności pracy w zespole	95%	5%
Student powinien posiadać umiejętność adaptacji do nowych warunków	97,50%	2,50%
Student powinien wykazywać się samodzielnością w podejmowaniu decyzji	97,50%	2,5%
Student powinien posiadać umiejętność samokształcenia	97,50%	2,5%
Student powinien odpowiedzialnie przygotowywać się do swojej pracy	100%	0%

Studenci kierunku Socjologia z uwagi na bardzo małą liczbę osób na roku wypełnili tylko jedną ankietę, co uniemożliwia przeprowadzenie analizy oraz wyciągnięcie wniosków.

Studenci kierunku Psychologia na praktyki zgodnie z programem studiów pierwszy raz będą realizowali praktyki w roku akademickim 2018/2019.

Analiza ankiety oceny praktyki (część A i B) – podsumowanie Wydział (bez podziału na kierunki)

CZĘŚĆ A (opinie studentów)					
Ustosunkowanie do poniższych stwierdzeń	zdecydowanie tak	raczej tak	ani tak ani nie	raczej nie	zdecydowanie nie
W trakcie trwania praktyki nabyłam/nabyłem nowe doświadczenia (umiejętności) zawodowe związane z kierunkiem studiów.	75%	20%	4%	1%	1%
Czas przeznaczony na praktykę był wykorzystany optymalnie, tzn. pozwolił na zdobycie praktycznych umiejętności w stopniu wystarczającym.	52%	33%	10%	4%	2%
W trakcie odbywania praktyki wykorzystałam/wykorzystałem wiedzę zdobytą podczas zajęć dydaktycznych.	43%	38%	10%	7%	2%
Zakład pracy zapewnił warunki niezbędne do przeprowadzenia praktyki i prawidłowo zorganizował jej przebieg.	73%	21%	4%	1%	1%
Opiekun (instruktor) praktyki z ramienia zakładu był osobą kompetentną i pomocną w realizacji zadań.	81%	15%	3%	0%	1%
Opiekun (organizator) praktyki z ramienia wydziału prawidłowo wykonywał swoje obowiązki związane z organizacją praktyki.	66%	24%	9%	0%	2%
Liczba punktów ECTS jest			za niska	„w sam raz”	za wysoka
Czy liczba punktów ECTS za praktykę odpowiada nakładowi pracy?			22%	77%	1%
CZĘŚĆ B (opinie zakładu pracy)					
Czas praktyki	jest wystarczający	powinien zostać wydłużony	powinien zostać skrócony		
Co sądzą Państwo o czasie odbywania praktyk przez studentów?	63,46%	32,86%	3,68%		
Bariery, które utrudniają, nawiązanie współpracy w zakresie praktyk				liczba odpowiedzi	
Nie wiedzieliśmy, że można nawiązać taką współpracę				75/376	
Taka współpraca nie jest potrzebna w naszej firmie				9/376	

Niska jakość pracy praktykantów	9/376	
Program praktyk nie jest dostosowany do potrzeb rynku pracy	15/227	
Inne brak wynagrodzenia dla nauczyciela	7	
Ustosunkowanie do poniższych stwierdzeń	tak	nie
Podczas praktyki student miał możliwość sprawdzenia swojej wiedzy w sytuacjach praktycznych	100,00%	0%
Podczas praktyki student potrafił zastosować wiedzę teoretyczną uzyskaną podczas zajęć dydaktycznych	98,33%	1,67%
Podczas praktyki student przygotowywał pod opieką pracownika samodzielne analizy, programy, zajęcia itp.	98,92%	1,08%
Podczas praktyki student zdobył umiejętności, które będzie mógł wykorzystać przygotowując się do zajęć	99,46%	0,54%
Podczas praktyki student zdobył umiejętności, które będzie mógł wykorzystać w przyszłej pracy zawodowej	100%	0%
Student powinien mieć bogatą wiedzę teoretyczną	95,88%	4,12%
Student powinien posiadać umiejętność zastosowania wiedzy teoretycznej	100%	0%
Student powinien posiadać umiejętności pracy w zespole	99,46%	0,54%
Student powinien posiadać umiejętność adaptacji do nowych warunków	99,73%	0,27%
Student powinien wykazywać się samodzielnością w podejmowaniu decyzji	99,18%	0,82%
Student powinien posiadać umiejętność samokształcenia	99,46%	0,54%
Student powinien odpowiedzialnie przygotowywać się do swojej pracy	100%	0%

Wnioski:

- Zdecydowana większość studentów nabyła nowe doświadczenia (umiejętności) związane ze studiowanym kierunkiem.
- Czas przeznaczony na praktykę według respondentów był wystarczający na zdobycie praktycznych umiejętności.
- Większość studentów wykorzystała w trakcie praktyki wiedzę zdobytą podczas zajęć dydaktycznych.
- Zakład pracy, w którym odbywały się praktyki zapewnił niezbędne warunki do jej przeprowadzenia i prawidłowo zorganizował jej przebieg. Opiekun (instruktor) praktyki według opinii studentów był osobą kompetentną i pomocną w realizacji zadań. Podobnie zostali ocenieni koordynatorzy praktyk z ramienia wydziału.
- Liczba punktów ECTS za praktykę dla większości studentów jest odpowiednia
- Wśród uwag, które studenci zaznaczyli był przede wszystkim zbyt długi czas trwania praktyki. Można przypuszczać, że uwagi te wynikają z niewiedzy studentów na temat kwalifikacji nauczycielskich, które studenci nabywają dzięki praktykom. Świadomość studentów w tym zakresie mogłaby być budowana już od pierwszych lat studiowania na kierunku pedagogika. Należałoby zdecydowanie więcej czasu przeznaczyć na bardzo dokładne wyjaśnienie istoty kierunku i poszczególnych specjalności, na które będą się decydować studenci.

- W zdecydowanej większości opiekunowie z poszczególnych specjalności nie dostrzegają barier utrudniających podjęcie współpracy z Uniwersytetem. Dla 75 osób barierą był brak świadomości związanej z możliwością pojęcia takiej współpracy. Jest to znaczna poprawa w stosunku do poprzedniego badania, w którym 138 osób zadeklarowało takiej wiedzy.
- Zdaniem opiekunów, student powinien przede wszystkim posiadać umiejętność adaptacji do nowych warunków, posiadać umiejętności pracy w zespole, odpowiedzialnie przygotowywać się do swojej pracy oraz posiadać umiejętność zastosowania wiedzy teoretycznej

7. Analiza ankiet dla słuchaczy studiów podyplomowych (sporządzona na podstawie raportu opracowanego przez kierowników studiów podyplomowych)

W roku akademickim zakończono 8 studiów podyplomowych:

- Edukacja i rehabilitacja osób z niepełnosprawnością intelektualną – oligofrenopedagogika (edycja XVI)
- Edukacja elementarna i terapia pedagogiczna (edycja II)
- Studia podyplomowe – Kwalifikacje pedagogiczne (edycja VIII)
- Logopedia, Logopedia i terapia pedagogiczna, Logopedia i język migowy (edycja II)
- Terapia zaburzeń zachowań adolescentów i osób dorosłych (edycja VIII)
- Kryminologia z elementami wiktymologii (edycja II)
- Edukacja przedszkolna i wczesnoszkolna (edycja XII)
- Terapia pedagogiczna i pedagogika zdolności (edycja V)

Podsumowanie na podstawie raportów kierowników poszczególnych studiów:

Edukacja i rehabilitacja osób z niepełnosprawnością intelektualną – oligofrenopedagogika

Ankiety elektroniczną wypełniały tylko 3słuchaczki na 25 osób, które studia ukończyły. Zgodnie z informacją zawartą w raporcie kierownika studiów wszystkie zajęcia zarówno teoretyczne (wykłady i ćwiczenia) jak i praktyczne (metodyczne, terapeutyczne, laboratoryjne) zostały ocenione pozytywnie. Kierownik studiów jest zaniepokojony małym zainteresowaniem słuchaczy ewaluacją. Deklaruje wprowadzenie większej zachęty w kolejnej edycji.

Edukacja elementarna i terapia pedagogiczna (edycja II)

Ankiety wypełniło 15 słuchaczy. Zgodnie z raportem kierownika studiów podyplomowych słuchacze dobrze lub bardzo dobrze ocenili warunki organizacyjne: planowanie zajęć, wyposażenie sal, kontakt z dziekanatem, kierownikiem studiów. 100% słuchaczy deklarowało zadowolenie z wyboru typu studiów. Słuchacze deklarowali, że podjęli studia w celu przekwalifikowania się (20%) lub w związku z wymaganiami pracodawcy (10%). Słuchacze zgłaszali potrzebę zwiększenia zajęć w formie praktycznej – co kierownik studiów planuje uwzględni cc w kolejnej edycji studiów.

Studia podyplomowe – Kwalifikacje pedagogiczne (edycja VIII)

Ankiety wypełniło 15 słuchaczy z 31, którzy ukończyli studia. Wnioski kierownik studiów wysnute z ewaluacji:

- zwiększyć liczbę godzin z metodyki szczegółowej;
- interesujący program studiów wzbogacający wiedzę;
- zbyt mało zajęć praktycznych

Logopedia, Logopedia i terapia pedagogiczna, Logopedia i język migowy (edycja II)

Wypełniono 27 ankiet. Zgodnie ze sprawozdaniem kierownika studiów ewaluacja studiów podyplomowych rocznika 2016-2018 wykazała wysoki stopień zadowolenia słuchaczy z przebiegu i organizacji studiów (średnia ocena w skali 5-1 wynosi 4,11). Słuchacze wskazali mankamenty studiów związane z praktykami organizowanymi poza UZ. W trakcie studiów wywiązał się konflikt między słuchaczami a nauczycielem, który został rozwiązany wewnętrznie na korzyść słuchaczy, jednak emocje związane z sytuacją odnotowane zostały w ankiecie ewaluacyjnej.

Kierownicy 4 studiów podyplomowych (Terapia zaburzeń zachowań adolescentów i osób dorosłych (edycja VIII), Kryminologia z elementami wiktymologii (edycja II), Edukacja przedszkolna i wczesnoszkolna (edycja XII), Terapia pedagogiczna i pedagogika zdolności (edycja V)) nie dostarczyli zbiorczego sprawozdania z przebiegu każdej edycji studiów podyplomowych.

- II. Słabe i mocne strony Wydziału** (analizy należy dokonać w odniesieniu do każdego z elementów: funkcjonowanie uczelnianego systemu zapewniania jakości, oferta dydaktyczna, relacje z otoczeniem, internacjonalizacja procesu kształcenia)

FUNKCJONOWANIE UCZELNIANEGO SYSTEMU ZAPEWNIANIA JAKOŚCI		
	POZYTYWNE	NEGATYWNE
Czynniki wewnętrzne	<p><i>Mocne strony</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Prosta struktura WSZJK - Dobra komunikacja i przepływ informacji między WKJK a władzami wydziału i Radą Wydziału - dobór kompetentnych koordynatorów i pełnomocników dziekana i ich dobra współpraca z WKJK 	<p><i>Słabe strony</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - niedostateczny przepływ informacji do pracowników i studentów - brak zainteresowania doktorantów pracą w Komisji mimo licznych prób zachęty - wciąż niedostateczne zainteresowanie studentów i pracowników działaniami na rzecz jakości kształcenia
Czynniki zewnętrzne	<p><i>Szanse</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - odbiurokratyzowanie funkcjonowania uczelni 	<p><i>Zagrożenia</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - brak systemu motywowania pracowników i studentów do zaangażowania w działania projakościowe - niestabilna sytuacja prawna – okres przejściowy – zniechęcający pracowników do jakiegokolwiek pracy na rzecz Uczelni

OFERTA DYDAKTYCZNA		
	POZYTYWNE	NEGATYWNE
Czynniki wewnętrzne	<p><i>Mocne strony</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - bogata oferta dydaktyczna na 3 poziomach studiów oraz stale modyfikowana oferta studiów podyplomowych - kadra dydaktyczna pozytywnie oceniana przez studentów - dobra współpraca z pracodawcami w kwestii ich oczekiwań i efektów kształcenia 	<p><i>Słabe strony</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - rozproszona baza lokalowa, - wciąż niedostateczne wyposażenie, przestarzałe meble i urządzenia - brak pełnej oferty w j. angielskim dla wszystkich kierunków studiów prowadzonych przez wydział
Czynniki zewnętrzne	<p><i>Szanse</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - rozwój wymiany międzynarodowej - pozyskanie środków z projektów unijnych - większe dofinansowanie i skuteczniejsza polityka kadrowa 	<p><i>Zagrożenia</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - ograniczone środki na nowocześniejsze wyposażenie sal i laboratoriów - negatywny obraz edukacji w obszarze nauk społecznych i humanistycznych w mediach - niestabilność legislacyjna

RELACJE Z OTOCZENIEM		
	POZYTYWNE	NEGATYWNE
Czynniki wewnętrzne	<p><i>Mocne strony</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - zatrudnianie praktyków do realizacji zajęć - dobre kontakty koordynatorów ds. interesariuszy zewnętrznych i wybranych pracowników z pracodawcami, realizacja wspólnych przedsięwzięć i badań - akcje promocyjne w szkołach i instytucjach (IS, KPS) 	<p><i>Słabe strony</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - niewystarczający kontakt większości pracowników z otoczeniem społecznym, brak potrzeby takiego kontaktu, skupienie na pracy teoretycznej i naukowej - odbywanie praktyk w bardzo wielu rozproszonych placówkach, trudności w hospitacji, nawiązaniu relacji z instytucjami
Czynniki zewnętrzne	<p><i>Szanse</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - wsparcie pracodawców w realizacji praktyk studenckich - pozyskiwanie nowych interesariuszy do współpracy z wydziałem 	<p><i>Zagrożenia</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - rozproszeni pracodawcy – liczne pojedyncze instytucje budżetowe na terenie województwa i nie tylko - brak czasu wśród pracodawców na większe zaangażowanie się w problematykę efektów i programów kształcenia

INTERNACJONALIZACJA PROCESU KSZTAŁCENIA		
	POZYTYWNE	NEGATYWNE
	<i>Mocne strony</i>	<i>Słabe strony</i>

Czynniki wewnętrzne	<ul style="list-style-type: none"> - systematycznie poszerzana oferta edukacyjna dla studentów obcokrajowców, - pozytywna ewaluacja pobytu dokonana przez obcokrajowców przebywających na wymianie Erasmus+ - praca koordynatora Erasmus między innymi tworzenie na wydziale przyjaznej atmosfery dla studentów przyjeżdżających i wyjeżdżających na wymianę 	<ul style="list-style-type: none"> - niskie zainteresowanie studentów wyjazdami, brak wiary w możliwość poradzenia sobie (ekonomicznego i językowego) w uczelni zagranicznej - trudności w dopasowaniu programów studiów (przez pryzmat efektów kształcenia)
Czynniki zewnętrzne	<p style="text-align: center;"><i>Szanse</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - pozyskiwanie nowych partnerów do współpracy z krajów bliższych geograficznie i ekonomicznie Polsce 	<p style="text-align: center;"><i>Zagrożenia</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - malejąca liczba studentów, - zła atmosfera polityczna i społeczna wokół obcokrajowców